



kadaster

Tactische Beheer Organisatie

voortgang PI-24

sprint 5

Digitaal Stelsel Omgevingswet,

2022-11-29



Voortgang PI-24, sprint 5 (15/11-29/11)

ALGEMEEN:

Voortbrenging:

Pi-24 blijft volgens planning verlopen. Na sprint 5 zitten we op 82% van de planning. Een tweetal teams scoort deze sprint zelfs meer dan 100% door extra stories aan boord genomen te hebben. Dat geeft voor het eerst ook een gereede kans meer op te leveren dan aanvankelijk gepland. Dit komt met name door de zeer voorzichtige planning na sprint 4 ivm de vermeende IWT. De ontstane ruimte wordt opgevuld met voornamelijk bugfixing.

Release/Deployment:

Deployment 24.5 loopt deze week. De vorige keer besproken LDAP migratie heeft helaas toch tot een probleem geleid in de oefenomgeving waardoor er een onbeschikbaarheid was tot het middaguur op donderdag 1 november. De migratie is echter randvoorwaardelijk voor de volgende releases van RWS. Nu dat gerepareerd is kan de Wassenaar release gedaan worden waarmee een grootaantal fixes doorgevoerd wordt voor stabiliteit van het Loket. Belangrijkste is het verhelpen van de knipperende schermen. Deze staat op de planning in de ochtend van 1 december bij het kriecken van de dag. De andere componenten lopen vrij geruisloos 'achter de schermen'.

Komende vrijdag 02 dec is er nog gepland onderhoud waardoor de productie en oefen omgeving niet beschikbaar zijn tussen 9 en 10 uur. Dit heeft te maken met een toeleverancier die op dat moment zijn certificaten voor eHerkenning aanpast voor al zijn klanten en wij dus mee moeten op dat tijdstip.

Risico proces:

Geen wijziging. Er is inmiddels een voorgenomen datum IWT: 1 juli 2023. Op dit moment wordt de planning daarnaartoe uitgelijnd, maar een zekerheid lijkt het nog niet, als we denken aan bijvoorbeeld financiële middelen, zaken als implementatie, wetgevingstraject en andere gerelateerde consequenties van het uitstel. De top 3 risico's is nog dezelfde als de vorige sprint.





Realisatie per OBO t.o.v. planning PI-24

	% gerealiseerd van het totaal PI	% van wat er gepland was t/m sp5	% gereed en gepland in sp5 alleen
Totaal DSO-LV	82%	96%	81%
Geonovum	72%	97%	83%
Kadaster	82%	95%	77%
KOOP	76%	96%	78%
RWS	97%	101%	104%
Programma	75%	82%	33%

N=genormaliseerd voor het # items per team

N sprint =75%

Burndown grafiek sprint 24.5



Bevindingen genoemd in PIBO

Kadaster
Geen aanvullingen.

Geonovum
Geen aanvullingen.

KOOP
Geen aanvullingen

RWS
Geen aanvullingen.

Top 3 risico's uit PI-24

- [IWT] Als het DSO-LV door BG/software leveranciers anders gebruikt wordt dan bedoeld, kan het leiden tot onwerkbaar situaties.
Mitigerende maatregel: Helderheid verkrijgen op het daadwerkelijke gebruik van (functionaliteiten van) DSO-LV. Handboek voor BG's; Wat te doen bij aansluiten en implementeren. Handleiding voor gebruik van Toepasbare Regels.
- [IWT] Er komt verkeerde content via de planketen in het stelsel
Mitigerende maatregel: Validaties in het stelsel checken, afstemmen of aanvullen. Verbeteren van foutmeldingen. Pro-actief inspelen op vragen en issues die BG, leveranciers en stedenbouwkundige bureaus ervaren. Proces verwerken/implementeren waardelijsten vaststellen. Complexe oefen-/testscenario's opstellen i.c.m. OBO's en (laten) oefenen / intensief testen. Brede communicatie met gebruikers vanaf Q3/Q4 2022.
- [IWT] Geen continuïteit in dienstverlening door gebrek aan kennis en mensen'
Mitigerende maatregel: Duidelijkheid verkrijgen omtrent de financiering

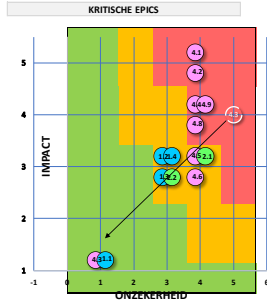


Verdieping realisatie per OBO PI-24, sprint 5

Teams	24.4	24.5 plan	24.5 realisatie	%	status	Opmerking
PR33-TPOD	86%	18	15	83%		
PR34-STOP	91%	11	10	91%		
PR30-LVBB	83%	16	11	69%		- gewerkt aan diverse robuustheid thema's - Beheer -> verdere inrichting HA
PR2905 Knooppunt	40%	5	3	60%		eHerkenning ketenmachtigingen schuift nog een sprint door (ontwerp aangepast, bij 3 teams kleine aanpassing nodig). Disaster recovery: zijn we mee bezig, afhankelijkheid met Database as a Service Drie extra onderwerpen toegevoegd in sprint-6: eHerkenning redirect-pagina aanpassen in DSO-huisstijl + Wijziging COR doorvoeren (nieuwe urls) + Issue inloggen voor Stichting het Oversticht oplossen.
PR13U-RTR	100%	1	0	0%		Het runtime opbouwen van k jars gebouwd. Performancetest hiervan in sprint 6 gepland. Begonnen met aansluiten op nieuwe COR (tijdreizen en gemandateerde uitvoeringsorganisaties). Logius verwacht in sprint 6 live te gaan met nieuwe omgeving. Daarnaast weer ketenperformance test gedaan. Specificatie voor correlatie id vanuit Ozon is bekend geworden maar te laat voor sprint 5, realisatie uitgesteld naar sprint 6. Aanpassing in regressietest nodig om robuustheid externe componenten af te ronden.
RWS content	86%	8	6	75%		
UX	62%	13	1	8%		
PR06-Catalogus	86%	12	11	92%		
PR31-OZON	50%	10	6	60%		
PR02-Loket	25%	7	8	114%	!!	
PR12V-Viewer	86%	5	4	80%		PoC Toekomstige regelingen: Heeft geleid tot een aantal verbeterpunten, geen belemmeringen om verder te gaan met de implementatie. Dit vergt nog wel behoorlijke inspanning van teams Ozon en VRK Weergave legenda plankaart Wro plannen: wachten op aanvullende levering vanuit IHR Update dependencies: Herpland naar sprint 7 en 8
VDK+kaartmoter	100%	8	6	75%		Minder capaciteit en lastige bevindingen opgepakt in deze sprint. Juridische weergave daardoor nog niet afgerond. Dat doen we in sprint 24.6.
PR12G-Gebr.Toep	95%	16	24	150%	!!!	goede sprint gehad, op tijd klaar met gepland werk, daardoor diverse kleine bugs op kunnen lossen die gaande het increment waren gevonden.
Arch.Runway	57%	8	6	75%		
RWS Beheer	91%	8	6	75%		
Monitoring	100%	7	7	100%		
totalen	81%	153	124	81%		

Tot PI

82%



Stabiliteit en Robuustheid
Ondersteunen van het oefenen
Ontwikkelen van functionaliteit
[IWT] Exploitatie risico OBO



actuele periode Sprint 5										periode 6 Sprint 5			
score	ver	id	risico	eigenaar	toelichting onzekerheid	toelichting impact	score	mutatie	toelichting en actie	mutatie			
4	1	4.1	[IWT] Als het DSO-LV door BG/software leveranciers anders gebruikt wordt dan bedoeld, kan het leiden tot onverkare situaties.	(RWS) Implementatie	oorzaak onzekerheid DSO-LV wordt gebruikt door BG/softwareleveranciers op een andere manier dan verwacht (Voorbeelden: geen logische structuur van toepasbare regels of van instellingen van Omgevingsdienst of RTR database volledig laden op reguliere basis)	toelichting impact De gevolgen kunnen zijn dat het DSO-LV wordt als onwerkbaar ervaren door de vergunningaanvrager (bijv. foutieve vergunning wordt verleend, er kan foutief geen vergunning verleend worden) of door de vergunningafhandelaar (bijv.: vergunningaanvraag komt bij de verkeerde behandelbaar aan) of dat de performance slecht overdenkt het zoeken onderdelen opzet	4	5	20	20	geen aanvulling/aanzpassing		
4	1	4.2	[IWT] Er komt verkeerde content via de planketen in het stelsel	Geonovum, Erik	o.a. kennis van toepassing van TPOD onvoldoende (o.a. annoteren), te weinig geoefend/getest, validatiemechanisme niet sluitend genoeg, afspraken over implementatie waardelijsten niet gemaakt.	[1] Inconsistencies LVBB-OZON, Reparatiewerk achteraf, [2] foutieve content niet of lastig te verwijderen; [3] helpdesken en Ze lijn overbelast met issues en vragen	4	5	20	20	ongewijzigd. We zetten zeker ook komend jaar in op kennisoverdracht en ondersteuning van BG, softwareleveranciers en stedenbouwkundige bureaus in de hoop dat dat helpt.		
3	1	4.3	[IWT] Geen continuïteit in dienstverlening door gebrek aan kennis en mensen	(Geonovum) BZK	Uitblijven afspraak structurele financiering Geonovum voor beheer TPOD	Achterblijvende dienstverlening	1	1	1	1	onsterkheid omhoog, impact omlaag	vooralnsgo gemittigeerd. Kans dat dit opdreeft is minimaal. Afvoeren	
4	3	4.4	[IWT] Vanuit RWS geven we aan dat in een periode van live gang het niet verantwoord is om te bezuinigen. De functionaliteit en gebruiksvriendelijkheid van DSO-LV heeft in aanvang een minimumniveau en we verwachten dat er door operationeel gebruik een vraagroeff vanuit bevoegd gezagen en gebruikers gaat volgen met nieuwe urgente issues in een complexe keten.	(RWS) BZK	Bezuinigingsmogelijkheden zonder dat de grondslag, namelijk de offerte-aanvraag voor het implementatiejaar wijzigt.	In de operationele fase geen stabiele beheer-situatie voor het oplossen van issues, doorontwikkeling en uitbouw en in het inwerkingtredingsjaar substantiele implementatieondersteuning aan bevoegde gezagen.	4	4	16	16	De bevoorschotting voor Q12023 (volgt in dec '22) / Q22023 (volgt in jan '23)		
5	6	4.5	[IWT] Door de ruimte in de standaard of door het ontbreken van goede afspraken met softwareleveranciers cq. Bevoegd Gezagen kunnen er in productie plannen worden geleverd die we niet of slechts met grote moeite door de keten krijgen.	Kadaster	Softwareleveranciers raken de grenzen van het stelsel	inconsistentie in de content van het stelsel, performanceproblemen, onbeschikbaarheid van componenten.	4	3	12	12	Er wordt aan gewerkt, maar we hebben hoogstwaarschijnlijk nog lang niet alle variatie gezien.		
6	6	4.6	[IWT] De situatie zoals getoond in VRK is niet hetzelfde als in de LVBB	Kadaster	Er zit een gat in de tijd tussen de bekendmaking in de LVBB en de zichtbaarheid van nieuwe content in VRK	VRK toont niet de feitelijke juridische status	4	3	12	12	Wordt hard gewerkt om de tijd waarin het verschillend is te verkorten: m.n. middels vector tiles synchroniseren met publiceren van plannen. Vanuit de SX zal zeker ook pro-actief worden gecommuniceerd. Dit punt kan daar onderdeel van zijn.		
7	13	4.7	[IWT] Er komt niet-uniforme content in het stelsel / 'dialect' per leverancier.	Kadaster	Standaard biedt (teveel) ruimte voor leveranciers	(Ontstaan van een 'dialect' per leverancier) waardoor Plan-Plan-uitwisseling en het ooit overstappen naar een andere leverancier moeilijk wordt.	1	1	1	1			
8	3	4.8	[IWT] Het is onbekend wat de impact van de ondersteuningsvraag aan het open stelsel (Stedin, LAVS, Wow...) zal zijn en welke eventuele nieuwe verzoeken het gebruik van Open Stelsel zal genereren.	(RWS) TBO PM	Geen inzicht over hoe het Open Stelsel gaat ontwikkelen	Capaciteit tekort ten opzichte van de vraag	4	4	16	16			
9	3	4.9	[IWT] Onduidelijkheid of alle DSO-LV systemen, interfaces en onderliggende externe diensten/afhankelijkheden actief automatisch bewaakt worden op ontstaan van problemen.	PM	het is bekend dat we hier nog stappen te zetten hebben; er zijn diverse incidenten geweest die voorkomen hadden kunnen worden of minder lang hadden hoeven duren	Gebruikers: onnodige of onnodig langdurige onbeschikbaarheid van de DSO-LV; Beheerorganisaties: graachtsverlies als incidenten ontstaan of te lang duren, terwijl de basale beheermaatregelen niet in place zijn.	4	4	16	16	Planningen worden niet gehaald		
10	6	2.1	[Ontwikkeling] De capaciteit van de teams is onvoldoende voor de extra vraag rond IWT.	Sr Supply	Teams zijn niet op sterkte		4	3	12	12			
11	13	1.1	[Ontwikkeling] De druk op de planning voor PI-24 is enorm vanwege de ontwikkeluwe decembermaand.	PM	Mogelijk onvoldoende tijd ingepland voor onvoorziene zaken/verstoringen		1	1	1	1			
12	9	1.2	[Ontwikkeling] Het politieke proces en de onzekerheid omtrent de IWT datum werkt verlamend voor BG's, Koepels en Ontwikkelteams.	Progr.Dir.			3	3	9	9			
13	9	1.3	[Ontwikkeling] Kennis van TPODs en bevindingen.	Implementatie / Ver. opgave			3	3	9	9			
14	9	1.4	[Ontwikkeling] TAM's: impact capaciteit onbekend + uitvoerbaarheid.	Implementatie	Onbekend wat nog op ontwikkelsteams afkomt.	Impact op planning onbekend	3	3	9	9			
15	13	3.1	[Ontwikkeling] Vanwege het ontwikkelen 'in twee branches' bestaat de kans dat ontwikkelde componenten onvoldoende integreren vanwege het niet integraal [Ontwikkeling] kunnen testen en ontwikkelen in de ontwikkeluwe periode (december en compleziteit). Waardoor niet happy flow onvoldoende wordt beproefd.	Sr Supply			1	1	1	1			
16	9	2.2	[Ontwikkeling] Oefenen is niet representatief (o.a. aantallen en complexiteit). Waardoor niet happy flow onvoldoende wordt beproefd.	Implementatie / Ver. opgave	Onvoldoende complexe oefeningen	De niet happy flow (oa LVBB) wordt onvoldoende beproefd	3	3	9	9			