



kadaster

Tactische Beheer Organisatie

voortgang PI-25

sprint 4

Digitaal Stelsel Omgevingswet,

2023-03-07



Voortgang PI-25, sprint 4 (22/02-07/03)

ALGEMEEN:

Geen ernstige bijzonderheden in de voortgang. Logius Cor API speelt nog steeds. Bij Loket, GBT, Knooppunt, RTR. Probleem is dat de oude API gegevens mist die nodig zijn voor interne testen en nieuwe API vertoont nog enkele gebreken. Daar kan een WA voor ingebouwd worden, maar dat kost tijd. Men is aan het kijken wat de impact precies wordt. Is randvoorwaardelijk voor de Delft release (DSO Release 25.5 - 20-24 maart) Loket heeft daarnaast nog wat uitloop met de iframes vervanging verwachting was nog wel dit PI klaar voor zover als gepland was. GBT: heeft wat geschoven in prioritering bug fixing om oa 2 WCAG issues te kunnen oplossen. Nu nog niets uit PI.

Bij Kadaster VPN issues - alle teams hebben daar min of meer last van gehad dus er schuift wat op OZON: Waarschuwingen functionaliteit schuift sprint op, kan gevolgen hebben voor de zaken daarna. VWR: Door samenvoegen van de teams documenten Viewer en regels op de kaart Viewer, schuiven er wat zaken naar einde PI. IHR: TAM-IMRO wordt einde PI ipv sp 5

Het afronden van het robuuster maken van het eigen interne LVBB notificatie systeem (versie upgrade, documentatie bijwerken etc) is noodzakelijk voor het oppakken van nieuwe story's en het samenstellen van een nieuwe release. Een aantal features zullen hierdoor helaas doorschuiven naar PI-26. Dat wordt nu geïnventariseerd.

Release/Deployment:

DSO uitrol 25.4 loopt. OZON, één symbiotische VWR zijn gedaan, KOOP heeft technisch onderhoud vanavond (buiten kantoor tijd) En Postgres migratie PROD is gedaan, morgen PRE en volgende week weer IKT rust op de oefenomgeving.

Risico proces:

In risico's niet zoveel ontwikkelingen, geen wijzigingen tov vorige keer. 2 risico's die extra aandacht nodig hebben:

- Ontbrekend Strategisch beleid nieuwe TPODs
- Langdurige periode sturing op stabiliseren robuustheid. Martin komt met voorstel hoe hiermee om te gaan (actie)





Realisatie per OBO t.o.v. planning PI-25

	%totaal PI	% gepland t/m sp4	% gepland deze sp	N=genormaliseerd voor het # items per team
Totaal DSL-LV	59%	90%	70%	N sprint =70%
Geonovum	53%	100%	100%	
Kadaster	52%	79%	52%	
KOOP	64%	99%	96%	
RWS	66%	88%	63%	
Programma	56%	86%	59%	

Burndown grafiek sprint 25.3



Bevindingen genoemd in PIBO

Kadaster
Geen aanvullingen.

Geonovum
Geen aanvullingen.

KOOP
Geen aanvullingen

RWS
Geen aanvullingen.

Top 3 risico's PI-25

1. [RWS] Afhankelijkheid met de COR API van Logius
Mitigerende maatregel: Nieuwe API. Is gereed, maar nog levert nog niet de gewenste data. Fix volgt.
2. Langdurige periode van sturen op stabiliteit en robuustheid
Mitigerende maatregel: Kom tot een duidelijke werkwijze om functionele uitbreiding weer mogelijk te maken met oog voor de risico's
3. Verkeerde content in het stelsel door verkeerd gebruik of gebrek aan een beheerproces voor bv werkzaamheden en misbruik van directe mutaties
Mitigerende maatregel: Maak afspraken en regel proces in.



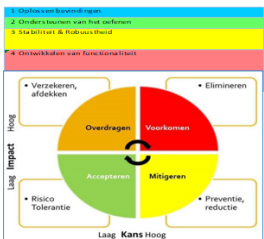
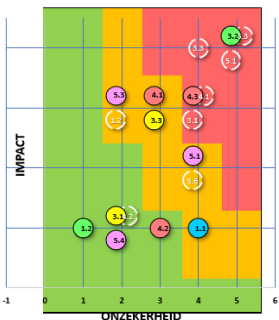
Verdieping realisatie per OBO team PI-25, sprint 4

Teams	25.3	plan 25.4	25.4	%	status	Opmerking
PR33-TPOD	79%	15	15	100%		
PR34-STOP	100%	10	11	110%		
PR30-LVBB	95%	16	14	88%		- WIP SP verkenning - Codebase aanpassing tbv o.a. SP -> NB dit drukt functionaliteit naar achter
PR2905 Knooppunt	50%	5	2	40%		
PR13U-RTR	0%	4	2	50%		Verslaglegging van Disaster Recovery is afgerond. Policies wacht op een aanpassing van PR2905. Content updates gaat niet via prikbord vanwege diverse belemmeringen. In plaats daarvan een aparte service om wijzigingen in activiteiten op te vragen, vergelijkbaar met de Ozon sync. De requirements voor meerdere opdrachten bij aanleveren zijn niet helder. Aansluiten op de COR verloopt moeizaam. De API moet op een andere manier worden aangeroepen waardoor een extra fix bij ons (en de andere teams die de COR aanroepen) nodig is.
RWS content	0%	4	0	0%		
UX	59%	17	10	59%		
PR06- Catalogus+IHR	16%	21	10	48%		IHR: Vectortiling voor TAM oefenomgeving gefaald. Met prio opnieuw geïnitieerd. Ten koste van inrichten Pre-prod omgeving tbv TAM Cat: Bug in de dagelijkse harvest van activiteiten. Wordt met prio opgepakt. -> Refactoring Catalogusmanager vervalt daardoor.
PR31-OZON	67%	7	4	57%		Diverse bevindingen opgelost Deze sprint niet aan waarschuwingen toegekomen ivm VPN issues en ziekte Beheerbaar maken waardelijsten afgerond Manager afgetest, issues opgelost
PR02-Loket	75%	2	3	150%		Is issue. service levert ander resultaat dan verwacht. Veel groter dan verwacht, Actie: nader bespreken met BLM's op 21/2. Conclusie opnieuw naar de tekentafel: Architect en UX ism PR2905
PR12V-Viewer	57%	9	6	67%		Velocity is nog niet terug op het oude niveau. Er zit momenteel veel effort in het samenvoegen van de code, pipelines, releases, regressietests e.d.. Ook het shared maken van de componenten vergt veel capaciteit.
VDK+kaartmoter	50%	5	2	40%		
PR12G-Gebr.Toep	91%	18	12	67%		Applicatie specifieke provisioning kan niet opgepakt worden omdat PR2905 nog de rest van het PI nodig heeft voor de voorbereidingen.
RWS Beheer	83%	10	8	80%		
Monitoring	100%	3	3	100%		
totalen	69%	146	102	70%	Tot PI	59%



Risico's PI-25

KRITISCHE EPICS



actuele periode Sprint 3						periode 4 Sprint 3		periode 5	
to	score	ID	Key Succes Factor	eigenaar	toelichting onzekerheid	toelichting impact	score	mutatie	toelichting en actie
1	5	3.1	[KOOP] Migratie naar Standaard Platform	PaulIM	Het contract met de huidige provider loopt af en kan niet meer verlengd worden. Dit is niet specifiek maar KOOP breed.	Drie maanden voor en drie maanden na IWT is er geen mogelijkheid voor een transitie van de LVBB naar een nieuwe technische infrastructuur.	2	2	4 onzekerheid impact omvang
2	3	4.1	[KOOP] Concurrent Version (in de planketen)	Maaike	De STOP standaard is voor IWT ontwikkeld als MVP. Uitbreiding van STOP kan niet in een Big Bang Plansoftwareleveranciers hebben implementatietijd nodig. Om dit mogelijk te maken is CV een randvoorwaarde	Er is veel businessdruk om concurrent version snel te realiseren na IWT. Vertraging is niet gewenst.	3	4	12 onzekerheid impact omvang
3	1	3.2	[RWS] Afhankelijkheid met de COR API van Logius	Martin B	API is niet stabiel genoeg. De planning is onzeker. Wat houdt de nieuwe functionaliteit in?	De sequentie is dat RWS de huidige afspraken in afstemming met TBO niet hanteert om de PI planning te kunnen waarmaken.	5	5	25
4	6	3.1	[RWS] SLA vermeldte oplostijd van incidenten versus praktijk	Mylene, Jaco	De in de SLA vermeldte oplostijd van incidenten met een lage prioriteit is op dit moment niet werkbaar binnen de Agile SAFe processen.	De consequentie is dat RWS de huidige afspraken in afstemming met TBO niet hanteert om de PI planning te kunnen waarmaken.	4	2	8
5	1	5.1	[RWS, KAD, Geo] Onzekerheid IWT i.r.t. o.a. personeelsverloop	Progr Dir		Het politieke proces en de onzekerheid omtrent de IWT datum werkt verlamd voor BG's, Koepels en Ontwikkelteams.	4	3	12 onzekerheid impact omvang
6	8	3.2	[Geonovum] Tveel vraag voor de helpdesk, waardoor SLA-normen niet worden gehaald	Erik	We zien nauwelijks toename en met het uitstel van IWT is dat op korte termijn ook niet te verwachten.		1	2	2 onzekerheid impact omvang
7	###	5.2	[Geonovum] Onduidelijkheid over de IWT-datum heeft effect op de motivatie van teamleden	Erik			0	0	
8	1	5.3	[Geonovum] Het lukt niet om teambetopping op peil te krijgen/houden waardoor we niet al het werk kunnen doen	Erik	Per 15 maart vertrekt de projectmanager/senior supplier. Door nieuw inhuurbeleid van Geonovum is onzeker wat de weerslag daarvan is op ingehuurde teamleden.		2	4	8 onzekerheid impact omvang
9	3	3.3	[KAD] Als het DSO-LV door BG/software leveranciers anders gebruikt wordt dan bedoeld, kan het leiden tot onwerkbare situaties.	Maaike	DSO-LV wordt gebruikt door BG/softwareleveranciers op een andere manier dan verwacht (voorbeeld: geen logische structuur van toepasbare regels of van instellingen van Omgevingsdienst of RTR database volledig laden op reguliere basis)	De gevolgen kunnen zijn dat het DSO-LV wordt als onwerkbaar ervaren door de vergunningsaanvrager (bijv. foutieve vergunning wordt verleend of er kan foutief geen vergunning verleend worden) of door de vergunningsafhandelaar (bijv.: vergunningsaanvraag komt bij de verkeerde behandelaar aan) of dat de performance slecht wordt/het system onderuit gaat.	3	4	12 onzekerheid impact omvang
10	9	5.4	[KAD] Er komt verkeerde content via de planketen in het stelsel	Jitske		Een ander Bevoegd Gezag ondervindt 'hinder' van de verkeerde content. Dit doet iets op het niveau van 'stabyliteitsgevoel' van het DSO	2	2	4
11	###	5.5	[Geonovum] Onvoldoende capaciteit voor de verplichte basischeck, waardoor leveranciers langer moeten wachten op resultaten	Erik	Basischeck kan van het lijstje. Hebben we vooralsnog goed onder controle. Nieuwe procesinrichting heeft geleid tot behoorlijke tijds winst.		0	0	
12	###	5.6	[Geonovum] Risico op verkeerde content in DSO is een risico voor imago DSO en voor de dienstverlening van BG	Erik	Belangrijkste oorzaak is dat BG nog niet voldoende oefenen. Daarnaast worden niet alle fouten aangevallen in DSO-LV.		0	0	onzekerheid impact omvang
13	8	4.2	[Geonovum] Ontbrekend strategisch beleid nieuwe TPODs en nieuwe informatiebronnen waardoor uitbouw stopt	Erik			3	2	6 onzekerheid impact omvang
14	2	4.3	Langdurige periode sturen op stabiliteit en robuustheid	Martin B	Door het uitstel van IWT naar 01-01-2024 wordt de periode van stabiliteit minimaal verlengd met 2 PI's. De periodes van stabiliteit hebben de afgelopen periode hun vruchten afgeworpen. Maar inmiddels 'droogt' dat werk op.	Motivatatieproblemen, effect op begrotingen in OBO-offertes (meer beheer dan Afbouw/Uitbouw/Doortontwikkeling), verschuiving in de budgetten etc.	4	4	16