

# Afronding PI-25 en voortgang PI-26

## sprint 1



kadaster

Tactische Beheer Organisatie

Digitaal Stelsel Omgevingswet,

2023-04-20

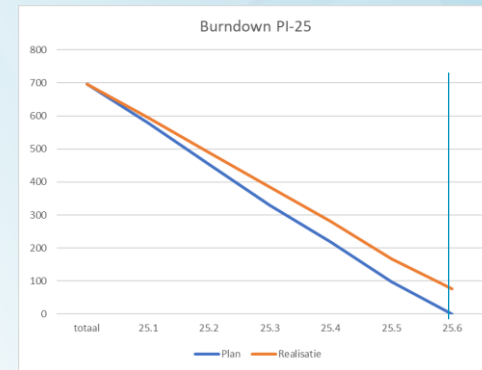
## Realisatie per OBO t.o.v. planning PI-25

	% gerealiseerd van het totaal PI-25	% van wat er gepland was t/m sp6	% gereed en gepland in sp6 alleen
Totaal DSL-LV	<b>89%</b>	<b>95%</b>	<b>72%</b>
Geonovum	73%	98%	83%
Kadaster	88%	93%	70%
KOOP	94%	97%	81%
RWS	100%	95%	75%
Programma	77%	86%	38%

N=genormaliseerd voor het # items per team

N=72%

## Burndown grafiek sprint 25.6



## Realisatie op basis van features in de backlog

## Totaal DSL-LV

Geonovum

Kadaster

KOOP

RWS

Programma

*Volgt als validatie gereed*

De trend van de laatste PI's blijft gehandhaafd. Goed gepland ondanks uitstel van IWT en daarmee gepaard gaande wijziging van de originele planning.

Verschil Backlog versus Planning. Uiteindelijk gaat het om de realisatie van de functionaliteit. De cijfers over de planning zeggen iets over de voorspelbaarheid. N.B. Hoe komt dat ook alweer?- De verklaring is dat de backlog features bevat en het planbord meer. Daar staan ook bouwstenen van features op (stories). Als een feature uit 10 bouwstenen bestaat en daar zijn er volgens de planning 8 van gerealiseerd geeft dat in de planning een score van 80%, in de backlog 0%. Of de feature dan al bruikbaar is, is per feature verschillend.



## Afronding PI-25 en Voortgang PI-26, sprint 1 (04/04-18/04)

### **ALGEMEEN:**

PI-25 is afgerond met een bijzonder goede plannings score van 89%. Tijdens het PI is voor de tweede opeenvolgende keer in een PI de inwerkings treding datum van de wet (IWT) aangepast. Dit heeft tot een herplanning geleid bij een aantal teams dat heeft duidelijk geen problemen veroorzaakt.

Omdat de validaties nog niet helemaal afgerond zijn zijn er nog geen cijfers op basis van de realisatie obv de backlog.

Voor PI-26 geldt dat er met de Product owners gekeken wordt hoe hun bord het beste 'gemeten' kan worden. Dit is nav het feit dat er steeds meer beheer en ondersteunings zaken in de planning komen wat vaak meer inzet is dan de realisatie. Het is dan lastig cijfers te geven over de voortgang. Op dit moment loopt dat nog en zijn de cijfers nog niet beschikbaar. De kwalitatieve voortgang kan wel gegeven worden op het team-overzicht. De algehele afdrank is dat er op dit moment geen grote zaken spelen waardoor de planning al in gevaar zou komen. De iframes vervanging vraagt iets meer aandacht dan verwacht maar de overgang naar het Standaard Platform (SP) bij KOOP verloopt voorspoedig.

### **Release/Deployment:**

Deployments zijn weer in volle gang en wordt vrijdag afgerond als de RWS Emmen en Franeker versies naar de productie omgeving gaan. Bij de uitrol naar de oefenomgeving waren er wat problemen met de nieuwe versie van de COR API. Een probleem daarmee loopt op dit moment nog en dat is het ontbreken van gegevens waarmee de aansluit testen worden gedaan. De benodigde waarden moeten opnieuw ingevoerd worden.

### **Risico proces:**

Risico's PI-26 zijn geïnventariseerd maar de heatmap is nog niet opgesteld. Vanaf komende sprint 2 mei zal deze weer opgenomen zijn evenals de voortgangscijfers.





## Realisatie per OBO t.o.v. planning PI-26

	% gerealiseerd van het totaal PI-26	% van wat er gepland was t/m sp1
<b>Totaal DSO-LV</b>	<b>nntb</b>	
Geonovum		
Kadaster		
KOOP		
RWS		
Programma		

N=genormaliseerd  
voor het # items  
per team

N sprint =xx%

## Burndown grafiek sprint 26.1

Cijfers van de voortgang zijn nog niet bekend. Op dit moment worden alle planborden in overleg met de Product Owners besproken en wordt vastgesteld hoe deze mee te nemen in de voortgangsplanning. De borden worden ook in overeenstemming gebracht met program backlog en Funnel. Dit wordt met de komende sprint geleverd.

Er is wel een kwalitatief overzicht met de voortgang van de teams. Zie volgende sheet.

## Bevindingen genoemd in PIBO

Kadaster  
Geen aanvullingen.

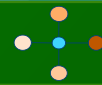
Geonovum  
Geen aanvullingen.

KOOP  
Geen aanvullingen

RWS  
Geen aanvullingen.

## Top 3 risico's

1. Nog niet bepaald



# Verdieping realisatie per OBO team PI-26, sprint 1

Teams	status	Opmerking
PR33-TPOD		
PR30-LVBB		Validaties op soort regeling afgerond Bevindingen acceptatie testen mbt XPOs -> 26-1 kan niet naar ETO, wordt 26.2 Migratie naar Standaard Platform ligt op schema
PR2905 Knooppunt		
PR13U-RTR		Gestart met migratie van RTR van iframes naar ShadowDOM. De RTR blijkt in beheerportaal niet gebruikt te worden en het blijkt een weeffoutje te zijn dat hij in het beheerportaal zit. In PI27 wordt de RTR uit het beheerportaal verwijderd, de migratie naar ShadowDOM is daarmee niet meer aan de orde. Met meerdere conclusies en dynamische vragen kan niet in sprint 2 gestart worden omdat de afstemming met de leveranciers over de oplossingsrichting nog loopt.
RWS content		
UX		
PR06-Catalogus+IHR		
PR31-OZON		Voortgang geboekt met INSPIRE Afnamepunten geüpgraded naar Spring boot 3 & OAT Laatste versie (uitloop sprint 25.6) Gestart met implementatie renvooi op ontwerpregeling
PR02-Loket		Iframe vervangen vraagt meer tijd dan gedacht. Daarom zal Springboot uit het PI gaan (is beheer geen gevolgen voor demand)
DSO-Viewer		
PR12G-Gebr.Toep		Aan begin van sprint 1 zijn een aantal nieuwe bugs gevonden die opgelost moesten worden. Daarmee is de oorspronkelijke planning niet gehaald. 1 geplande bug schuiven we door en proberen we later dit PI op te lossen. Echter omdat we ook meer tijd nodig hebben voor iframe vervanging dan we voorzagen is de kans dat dat lukt klein.
Arch.Runway		
RWS Beheer		Postgress upgrade vervalt door overgang naar EDW (Enterprise Data Warehouse). Dit heeft gevolgen voor andere teams, die hoeven dan ook niet te upgraden. Loket, RTR en GBT. Levert niet heel veel tijd.
Monitoring		
totalen		



## Risico's PI-26 (nog aan te vullen)

Heatmap volgt volgende keer, 2 mei.

