

# Afronding PI-26 en voortgang PI-27 sprint 1



kadaster

Tactische Beheer Organisatie

Digitaal Stelsel Omgevingswet,

2023-07-11

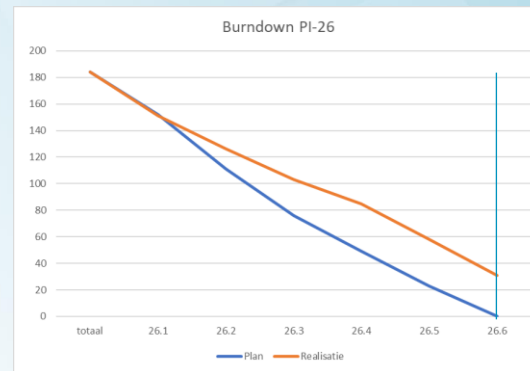
## Realisatie per OBO t.o.v. planning PI-26

	% gerealiseerd van het totaal PI-26	% van wat er gepland was t/m sp6	% gereed en gepland in sp6 alleen
Totaal DSL-LV	<b>83%</b>	<b>91%</b>	<b>63%</b>
Geonovum	79%	79%	50%
Kadaster	91%	95%	78%
KOOP	79%	89%	56%
RWS	82%	103%	133%
Programma	90%	90%	50%

N=genormaliseerd voor het # items per team

N=77%

## Burndown grafiek sprint 26.6



## Realisatie op basis van features in de backlog

## Totaal DSL-LV

Geonovum

Kadaster

KOOP

RWS

Programma

*Volgt als validatie gereed*

De trend van de laatste PI's blijft gehandhaafd. Goed gepland ondanks uitstel van IWT en daarmee gepaard gaande wijziging van de originele planning.

Verschil Backlog versus Planning. Uiteindelijk gaat het om de realisatie van de functionaliteit. De cijfers over de planning zeggen iets over de voorspelbaarheid. N.B. Hoe komt dat ook alweer?- De verklaring is dat de backlog features bevat en het planbord meer. Daar staan ook bouwstenen van features op (stories). Als een feature uit 10 bouwstenen bestaat en daar zijn er volgens de planning 8 van gerealiseerd geeft dat in de planning een score van 80%, in de backlog 0%. Of de feature dan al bruikbaar is, is per feature verschillend.



## Afronding PI-26 en Voortgang PI-27, sprint 1 (04/04-18/04)

### **ALGEMEEN:**

PI-26 is afgerond met een goede plannings score van 83%. Omdat de validaties nog niet helemaal afgerond zijn, zijn er nog geen cijfers op basis van de realisatie obv de backlog. De 83% mag lager lijken dan we de afgelopen PI's gewend zijn. Dit getal is echter gebaseerd op alleen de functionaliteiten. Niet meer op de beheeritems die een bepaalde inzet betroffen. De 83% is daarom zonder meer goed te noemen. De huidige sprint 27.1 zijn er geen bijzonderheden anders dan het resultaat (sprintscore 100%!).

### **Release/Deployment:**

Deployments zijn weer in uitvoering. OZON is gedaan, RWS tm Leeuwarden staat op Productie en zal vrijdag in de oefenomgeving uitgerold worden. Zoals vorige keer aangegeven zal dit tot in de middag onbeschikbaarheid van de omgeving geven. Daarom is het op vrijdag gepland. Dan wordt minder impact verwacht. LVBB rolt vanavond uit, Viewwer volgende keer.

### **Risico proces:**

Risico's PI-27 zijn geïnventariseerd samenvattend: Voornaamste risico is de afhankelijkheid ondersteunende techniek (COR API en SP) en de onderlinge afhankelijkheid (m.n. Concurrent Versioning)



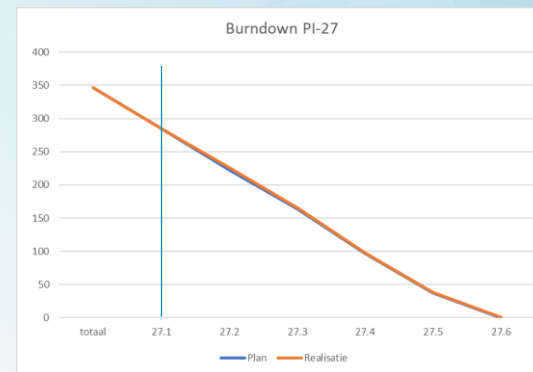
## Realisatie per OBO t.o.v. planning PI-27

	% gerealiseerd van het totaal PI-26	% van wat er gepland was t/m sp1
<b>Totaal DSO-LV</b>	<b>18%</b>	<b>100%</b>
Geonovum	32%	92%
Kadaster	10%	100%
KOOP	16%	100%
RWS	19%	105%
Programma	19%	100%

N=genormaliseerd voor het # items per team

N sprint =109%

## Burndown grafiek sprint 27.1



## Bevindingen genoemd in PIBO

Kadaster  
Geen aanvullingen.

Geonovum  
Geen aanvullingen.

KOOP  
Geen aanvullingen

RWS  
Geen aanvullingen.

## Top 3 risico's

1. Nog niet bepaald

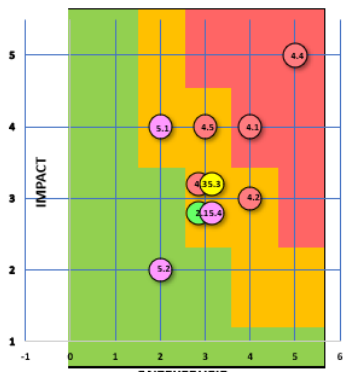
# Verdieping realisatie per OBO team PI-26, sprint 1

Teams	status	Opmerking
PR33-TPOD	92%	
PR30-LVBB	100%	Migratie naar SP verloopt volgens schema.
PR2905 Knooppunt	150%	werkzaamheden voor migratie naar private cluster (SP) moeten wachten tot RWS beheer klaar is.
PR13U-RTR	100%	
RWS content	100%	
UX	100%	
PR06-Catalogus+IHR	100%	
PR31-OZON	100%	
PR02-Loket	200%	Het Loket zat al vol met werk, maar door extraatje voor Viewer zit het nu echt vol.
DSO-Viewer	100%	Heeft nog wat langer iFrames nodig wat extra werk is voor Loket en iets van Toolkit (Ux) nodig voor goede weergave Renvooij. Daarom komt dat volgende sprint.
PR12G-Gebr.Toep	75%	GBT heeft werkzaamheden voor migratie naar private cluster op SP pas in sprint 4 staan. Geen last van uitloop bij RWS Beheer
Arch.Runway		
RWS Beheer	100%	Migratie naar private cluster bij SP loopt iets uit voor knooppunt en GBT.
Monitoring	100%	
<b>totalen</b>	<b>100%</b>	<b>Totaal van PI= 18%</b>



# Risico's PI-27

KRITISCHE EPICS



actuele periode Sprint 1						periode		2 Sprint 1		score		mutatie		toelichting en actie	
ID	rs	score	verl.Nr	ID	Risico omschrijving	eigenaar	toelichting onzekerheid	toelichting impact	score	score	mutatie	mutatie	toelichting en actie	toelichting en actie	
1	2	4.1		4.1	[KAD] Verwachtingsmanagement demand/supply voor monitoring	ArieD	Verwachtingsmanagement is onvoldoende ingericht	Teleurstellingen v.w.b. de te bouwen functionaliteit of de voortgang daarop	4	4	16	ansluitend ambase, impact ambase	Floris stemt af met @Arie hoe we dit in control gaan krijgen.		
2	3	4.2		4.2	[KAD] Overstap naar Shadowdom; complexiteit en toekomstvatheid o.a. Viewer	PM		Veel complexiteit en impact en toekomstvatheid voor zowel de Toolkit, Viewers als Zelfbedieningsportaal Stelselcatalogus	4	3	12	ansluitend ambase, impact ambase	Er bestaat momenteel twijfel of de overstap naar Shadowdom wel de juiste keuze is geweest. Andere mogelijkheden worden onderzocht		
3	5	4.3		4.3	[KAD] Robuustheid en stabiliteit Viewer i.r.t. gevraagde nieuwe functionaliteit	PM	nieuwe functionaliteit blijft gevraagd / ver wacht	De te leveren functionaliteit kost meer tijd om te realiseren	3	3	9	ansluitend ambase, impact ambase			
4	1	4.4		4.4	[DSO] Afhankelijkheid met de COR API van Logius	MartinB	API is niet stabiel genoeg. De planning is onzeker. Wat houdt de nieuwe functionaliteit in?	Twee teams van RfWS zijn afhankelijk van deze API. Functionele impact op beschikbaarheid geldt ook voor meer dan PI-25/26/27	5	5	25	ansluitend ambase, impact ambase	@Martin stuurt de bekende problemen aan @Paul die deze bespreekt met Logius.		
5	3	4.5		4.5	[DSO] Concurrent Versioning (in de Plan-keten)	Peter, Floris	De ontwikkeling van Concurrent Versioning gaat te lang gaat duren (te late start en te lange duur)	Nieuwe standaarden (met name STOPB) kunnen niet tijdig worden geïmplementeerd. (bepaalde besluiten kunnen niet binnen DSO-LV worden verwerkt)	3	4	12	ansluitend ambase, impact ambase	Er ligt een concept versie van de noitie klaar die richting het OGB gaat ter informatie. @Floris en @Maaike maken gezamenlijk de opgestelde concept versie van Peter af.		
6	5	2.1		2.1	[DSO] Onzekerheid omtrent de ondersteuningsvraag	PM	Onduidelijk welke vragen er op ons af komen en er is nog onvoldoende uitgewerkt welke dienstverlening we daarvoor moeten bieden.		3	3	9	ansluitend ambase, impact ambase			
7	9	5.1		5.1	[DSO] Het DSO kent beschikbaarheidsproblemen	TBD	Het DSO bestaat uit veel componenten en wordt beheerd door verschillende partijen en ieder met een eigen SLA.	Daardoor is de kans aanwezig dat bij uitval van een component (en een mogelijke kettingreactie) het DSO langere tijd niet beschikbaar is maar alle componenten op zich zelf wel de afgesproken SLA voor het specifieke component halen.	2	4	8	ansluitend ambase, impact ambase			
8	10	5.2		5.2	[RfWS] Performance issues	Margriet	Het is niet inzichtelijk hoe het systeem performed bij een grote load. Daarnaast is het nog onduidelijk hoe het systeem performed als de databases worden gevuld.	DSO is niet of verminderd beschikbaar. Imago- en financiële schade	2	2	4	ansluitend ambase, impact ambase			
9	5	5.3		5.3	[RfWS] Risico van dataverlies door onbekende prestaties van MiniO bij back-ups.	Magriet	Met betrekking tot het maken van back-ups is nog onbekend of de performance van MiniO voldoende is.	Hierdoor kunnen back-ups mogelijk niet goed gemaakt worden met als gevolg dataverlies	3	3	9	ansluitend ambase, impact ambase			
10	5	5.4		5.4	[KOOPI] Migratie naar Standaard Platform	Paul M	Het contract met de huidige provider loopt af en kan niet meer verlengd worden. Dit is niet specifiek maar KOOP breed.	Drie maanden voor en drie maanden na IWT is er geen mogelijkheid voor een transitie van de LVBB naar een nieuwe technische infrastructuur.	3	3	9	ansluitend ambase, impact ambase			