



kadaster

Tactische Beheer Organisatie

# Voortgang PI-27

## sprint 4

Digitaal Stelsel Omgevingswet,

2023-08-22



## Voortgang PI-27, sprint 4 (08/08 – 08/22)

### **ALGEMEEN:**

De laatste vakantiesprint is zo goed als volgens plan verlopen. Geen opmerkingen verder behalve dat er een performance issue speelt bij de viewer. Dit wordt verder geanalyseerd.

### **Release/Deployment:**

Geen bijzonderheden bij de 27.4 release. Dit is de release waar eerder over bericht is dat deze de nieuwe STTR versies 1.5 en 2.0 bevat.

Komende sprint wordt bijzonder doordat deze de migratie naar een private cluster bevat van de RWS systemen. Gedurende de migratie zal de betreffende omgeving tijdelijk en gedeeltelijk niet beschikbaar zijn. Dat is 8 september 2023 voor de oefenomgeving en 12 september 2023 productieomgeving. We verwachten alleen de ochtend van die dagen nodig te hebben, maar claimen de hele dag om voorbereid te zijn op herstelwerkzaamheden mocht dat nodig zijn. Er is rekening gehouden met het geplande gebruik van de omgevingen. De oefenomgeving wordt op een vrijdag gedaan wat doorgaans een rustige dagen is qua oefenen door de gezagen. De impact is daarmee het laagst. De informatie is in meer detail op de onderhoudskalender terug te vinden:

<https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/actueel/nieuws/2023/augustus/ip-adressen-veranderen-begin-september/>

### **Risico proces:**

In het PI Risico Overleg is de status van alle risico's bijgewerkt. Geen veranderingen ten opzichte van de vorige keer. Voornaamste risico is onderlinge afhankelijkheid (m.n. Concurrent Version) en afhankelijkheid ondersteunende techniek (COR API en SP)



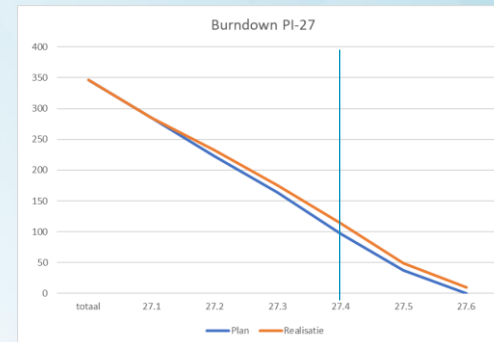
## Realisatie per OBO t.o.v. planning PI-27

	% gerealiseerd van het totaal PI	% van wat er gepland was t/m sp4	% gereed en gepland in sp4 alleen
<b>Totaal DSO-LV</b>	<b>67%</b>	<b>98%</b>	<b>94%</b>
Geonovum	56%	95%	88%
Kadaster	60%	97%	92%
KOOP	69%	100%	100%
RWS	71%	96%	86%
Programma	81%	106%	133%

N=genormaliseerd voor het # items per team

N sprint =95%

## Burndown grafiek sprint 27.4



## Bevindingen genoemd in PIBO

Kadaster  
Geen aanvullingen.

Geonovum  
Geen aanvullingen.

KOOP  
Geen aanvullingen

RWS  
Geen aanvullingen.

## Top 3 risico's

- [DSO] Afhankelijkheid met de COR API van Logius. Api is niet stabiel genoeg.  
*Mitigerende maatregel:* Team Knooppunt doet vooronderzoek naar caching en impact. Martin heeft contactinfo van personen bij Logius ontvangen en zal een meeting plannen..
- [KAD] Verwachtingsmanagement demand/supply voor Monitoring Verwachtingsmanagement is onvoldoende ingericht. Teleurstellingen vwb de te bouwen functionaliteit of de voortgang daarop.  
*Mitigerende maatregel:* Duidelijkheid omtrent de verantwoordelijkheid blijft uit. Alwin en Arie zullen reguliere afstemming inplannen
- [DSO] Concurrent Versioning (in de Plan-keten). Nieuwe standaarden (met name STOP B) kunnen niet tijdig worden geïmplementeerd. (bepaalde besluiten kunnen niet binnen DSO-LV worden verwerkt)  
*Mitigerende maatregel:* Er kan nog wel extra functionaliteit worden gerealiseerd binnen STOP A. Dat wordt eerst nog ontwikkeld.



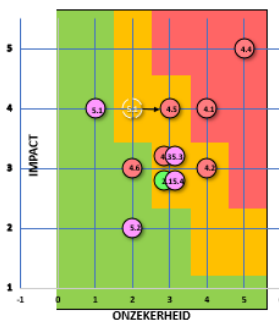
## Verdieping realisatie per OBO team PI-27, sprint 4

Teams	27.3	plan 27.4	27.4	%	status	Opmerking
PR33-TPOD	0%	8	7	88%		
PR30-LVBB	91%	21	21	100%		
PR2905 Knooppunt	100%	1	1	100%		
PR13U-RTR	100%	5	5	100%		
RWS content	80%	4	2	50%		
UX	100%	3	4	133%		Extra zelfevaluatie voor GBT gedaan
PR06-Catalogus	75%	5	4	80%		ZBP Angular migratie loopt door t/m 27.6, daardoor wordt testdekking verbeteren afgeschaald en verder opgepakt in PI-28 icm Refactoring Harvestproces
PR31-OZON	100%	1	1	100%		
PR02-Loket	50%	2	2	100%		
DSO-Viewer					Let op!	Alles nog onder controle, maar er speelt een performance issue waarvan de oorzaak ligt in de hardware capaciteit van de client (lokale PC van gebruiker). Wordt verder geanalyseerd door architecten, PO viewer en PO toolkit. Issue kan nog gevolgen hebben voor de planning.
IHR	83%	5	5	100%		
PR12G-Gebr.Toep	100%	1	1	100%		
RWS Beheer	113%	8	7	88%		Werk loopt voorspoedig op het werk voor de overgang naar MinIO na. Daar gaat meer tijd in zitten. Per saldo lopen we nu iets voor verwachten we. Dus mogelijk kunnen we nog enkele bugs oplossen in sprint 5.
Monitoring	100%	1	1	100%		* productieomgeving afgerond * aantal bronnen geanalyseerd en ingeladen.
<b>totalen</b>	<b>90%</b>	<b>65</b>	<b>61</b>	<b>94%</b>	<b>Tot PI</b>	<b>67%</b>



# Risico's PI-27

## KRITISCHE EPICS



- 1. Opslaan tenzij nodig zijn met een overleg
- 2. Onderzoek naar andere oplossingsrichtingen
- 3. Complicatie, digitale afwijkingen
- 4. Onduidelijk aan van functionaliteiten
- 5. Anders



actuele periode Sprint 3					periode 3 Sprint 2			periode 4 Sprint 3				
ID	omschrijving	eigenaar	toelichting onzekerheid	toelichting impact	So	score	mutatie	toelichting en actie 3	So	score	mutatie	toelichting en actie 4
1	4.1 [KAD] Verwachtingsmanagement demand/supply voor monitoring	ArieD	Verwachtingsmanagement is onvoldoende ingericht	Teluurstellingen v.w. de te bouwen functionaliteit of de voortgang daarop	4	4	16	@Floris stemt af met @Arie hoe we dit in control gaan krijgen.	4	4	16	Duidelijkheid omtrent de verantwoordelijkheid blijft uit. Alwin en Arie zullen reguliere afstemming inplannen @Alwin vdf
2	4.2 [KAD] Overstap naar Shadowdom; complexiteit en toekomstvastheid o.a. Viewer	PM		Veel complexiteit en impact en toekomstvastheid voor zowel de Toolkit, Viewers als Zelfbedieningsportaal Stetzelcatalogus	4	3	12	Er bestaat momenteel twijfel of de overstap naar Shadowdom wel de juiste keuze is geweest. Andere mogelijkheden worden onderzocht	4	3	12	@Jasper en @Peter zullen 8-8-2023 zorgen en inzielen delen. De impact op de Viewers is wellicht te groot om nog verder uit te stellen.
3	4.3 [KAD] Robuustheid en stabiliteit Viewer i.z.t. gevraagde nieuwe functionaliteit	PM	nieuwe functionaliteit blijft gevraagd / verwacht	De te leveren functionaliteit kost meer tijd om te realiseren	3	3	9		3	3	9	Nieuwe functionaliteit leveren staat in contrast met werken aan robuustheid en stabiliteit. Beide zijn echter gewenst en dit vraagt continue sturing en afweging van PO en PM.
4	4.4 [DSO] Afhankelijkheid met de COR API van Logius	MartinB	API is niet stabiel genoeg. De planning is onzeker. Wat houdt de nieuwe functionaliteit in?	Twee teams van RWS zijn afhankelijk van deze API. Functionele impact op beschikbaarheid geldt ook voor meer dan PI-25/26/27	5	5	25	@Martin stuurt de bekende problemen aan @Paul die deze bespreekt met Logius.	5	5	25	Team Knooppunt doet vooronderzoek naar caching en impact. @Martin heeft contactinfo van personen bij Logius ontvangen en zal een meeting plannen.
5	4.5 [DSO] Concurrent Versioning (in de Planketen)	Peter, Floris	De ontwikkeling van Concurrent Versioning gaat te lang gaat duren (te late start en te lange duur)	Nieuwe standaarden (met name STOP B) kunnen niet tijdig worden geïmplementeerd. (bepaalde besluiten kunnen niet binnen DSO LV worden verwerkt)	3	4	12	Er ligt een concept versie van de noitie klaar die richting het OGB gaat ter informatie. @Floris en @Maaike maken gezamenlijk de opgestelde concept versie van Peter	3	4	12	Huidige status n.a.v. vorige toelichting is onbekend. Er kan nog wel extra functionaliteit worden gerealiseerd binnen STOP A. Dat wordt eerst nog ontwikkeld.
6	5.1 [DSO] Onzekerheid omtrent de ondersteuningsvraag	PM	Onduidelijk welke vragen er op ons af komen en er is nog onvoldoende uitgewerkt welke dienstverlening we daarvoor moeten bieden.	Daardoor is de kans aanwezig dat bij uitval van een component (en mogelijk kettingactie) het DSO langere tijd niet beschikbaar is maar alle componenten op zich zelf wel de afgesproken SLA voor het specifieke component halen.	3	3	9		3	3	9	De status is onveranderd. De OBO's zitten op een gezamenlijk lijn. Voorstellen (Verhoogde dijkbewaking) worden besproken in DVD (@TBO DM verwerkt dit voorstel uit ter besluit PRVOGB) en ervaring met eerdere LV's omtrent dienstverlening worden geanalyseerd. DSO LV presteert keer op keer binnen de SLA. Het risico blijft bestaan, maar de kans wordt verder afgehaald. De LV-SLA's staan een beperkte mate van beschikbaarheidsproblemen toe. <i>let op: De verantwoordelijkheid van het programma is enkel LV en niet het gehele</i>
7	5.2 [RWS] Performance issues	Margriet	Het is niet inzichtelijk hoe het systeem performed bij een grote load. Daarnaast is het nog onduidelijk hoe het systeem performed als de databases worden gevuld.	DSO is niet of verminderd beschikbaar. Imago- en financiële schade.	2	2	4		2	2	4	De performance issues in dit kader betreft de gebruikstoepassingen. Daar wordt hard aan gewerkt. Ook het testen gebeurt met een steeds groter wordende load.
8	5.3 [RWS] Risico van dataverlies door onbekende prestaties van MiniID bij back-ups.	Magriet	Met betrekking tot het maken van back-ups is nog onbekend of de performance van MiniID voldoende is.	Hierdoor kunnen back-ups mogelijk niet goed gemaakt worden met als gevolg dataverlies.	3	3	9		3	3	9	@Martin zal 8-8-2023 de update van dit risico ophalen bij de RWS teams.
9	5.4 [KOOP] Migratie naar Standaard Platform	Paul M	Het contract met de huidige provider loopt af en kan niet meer verlengd worden. Dit is niet specifiek, maar KOOP	Drie maanden voor en drie maanden na lWT is er geen mogelijkheid voor een transitie van de LVBB naar een nieuwe technische infrastructuur.	3	3	9	Het contract is met 6 maanden verlengd tot eind april 2024. Ristoo is dat de migratie in de fase van verhoogde dijkbewaking doorschuilt.	3	3	9	Vooralsnog is de verwachting dat de PRD in oktober gemigreerd is. FPE en ACC in september. Volgens planning.
10	4.6 [RWS] Uitstel migratie naar ShadowDom door Kadaster	PM	Uitstel migratie van de viewer naar ShadowDom door Kadaster	Het gevolg is, dat daarmee het loket langer 2 platformen (ShadowDom en iFrames) moet ondersteunen. Gezien de complexiteit van beiden leidt dat tot een grotere kans op fouten en instabiliteit, alsmede extra beheer, onderhoud en testen.	2	3	6	Er alles aan doen dat in PI28 iFrames alsnog wordt uit gefaseerd.	2	3	6	Er moet tijdens de Pre-Planning worden bezien of de migratie past. Gevolgen voor WCAJ moeten hiervoor nog nader worden uitgezocht.
11	5.5 [GEO] 'Foute' content in DSO-LV als gevolg van onzorgvuldige publicatie door BG	Jitske	onzorgvuldige content / - publicatie of mutatie van content van andere BG's									@Jitske / senior supply zal dit risico op korte termijn bespreken om een zorgvuldige inschatting hiervan te doen. @Jitske zal concrete voorbeelden benoemen.

