



kadaster

Tactische Beheer Organisatie

Voortgang PI-28

sprint 3

Digitaal Stelsel Omgevingswet,

2023-10-31



Voortgang PI-28, sprint 3 (10/18-10/31)

ALGEMEEN:

Sprints verlopen goed tot nu toe. We zitten op 47% van de planning van het PI. Wel wat verschuivingen van planning in de sprints. Planning van het PI en daarmee IWT niet in het geding. Met name bij de Gebruikerstoepassing. Door een probleem met de toolkit kunnen zij een aantal Ux verbeteringen pas na IWT verbeteren (werkt dus al wel) Dit zal met Product manager besproken worden en daarna teruggekoppeld.

Release/Deployment:

Uitrol 28.3 (deze week) bevat geen RWS en KOOP (LVBB) release. Wel is de Algemene set bijgewerkt naar versie 3.3. OZON en Viewer hebben wel uitgerold, zonder onderbreking van de dienstverlening. Volgende uitrol zullen RWS en KOOP ook weer een uitrol doen. Op dit moment worden er door KOOP veel plannen geladen in Productie. De planning hiervan is opgenomen in de activiteitenplanning van de omgevingen

Risico proces:

Voornaamste risico's zijn op 'foute' content en complexiteit i.r.t. onderlinge afhankelijkheid



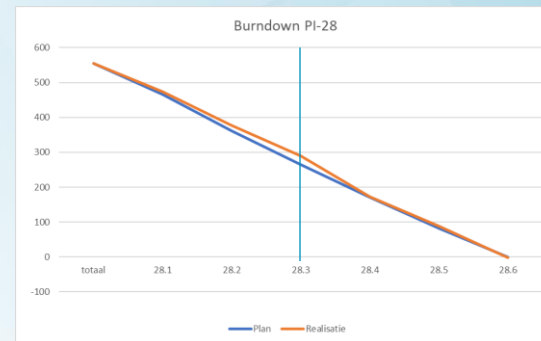
Realisatie per OBO t.o.v. planning PI-28

	% gerealiseerd van het totaal PI	% van wat er gepland was t/m sp3	% gereed en gepland in sp3 alleen
Totaal DSO-LV	47%	94%	85%
Geonovum	42%	92%	80%
Kadaster	47%	100%	100%
KOOP	46%	100%	100%
RWS	52%	86%	63%
Programma	35%	93%	86%

N=genormaliseerd voor het # items per team

N sprint =86%

Burndown grafiek



Bevindingen genoemd in PIBO

Kadaster
Geen aanvullingen.

Geonovum
Geen aanvullingen.

KOOP
Geen aanvullingen

RWS
Geen aanvullingen.

Top 3 risico's

- [GEO] 'Foute' content in DSO-LV als gevolg van onzorgvuldige publicatie door BG
Mitigerende maatregel: Planning van software wordt niet gehaald waardoor het risico stijgt. Het gaat over de OZON feature "toe kennen objecten aan regelingen". Verhoogde dijkbewaking als mitigerende maatregel.
- [KAD, RWS] Overstap naar Shadowdom; complexiteit, onderlinge afhankelijkheid en beheerlast.
Mitigerende maatregel: Risico is actueel geworden. iFrames blijft langer gebruikt, maar is geen WCAG-issue voor de Viewer. Wordt geaccepteerd en later vervangen.
- [DSO] Concurrent Versioning (in de Plan-keten)
Mitigerende maatregel: Een nieuwe aanpak voor de implementatie van de volgende STOP standaard zorgt dat er geen/ nauwelijks breaking changes optreden. Daarmee is het opleveren van nieuwe features niet meer afhankelijk van concurrent versioning. Het voorstel voor de nieuwe aanpak is gereed en ligt binnenkort ter besluitvorming voor. De impact is nu in ieder geval lager geworden. Afhankelijk van uitkomst besluitvorming kan het risico worden afgevoerd of de onzekerheid aangepast. (update uit SPRINT 2).

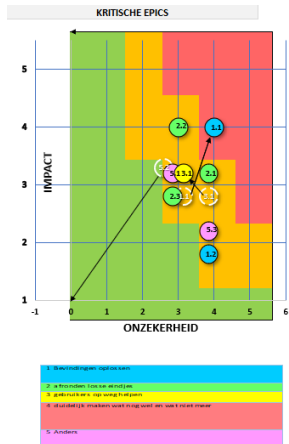


Verdieping realisatie per OBO team PI-28

Teams	28.2	plan 28.3	Realisatie 28.3	%	status	Opmerking
PR33-TPOD	100%	5	4	80%		
PR30-LVBB	93%	16	16	100%		
PR2905 Knooppunt	0%	4	1	25%		Veel net niet af, schuiven in de sprints, maar geen gevolgen voor PI. Veelal beheer gerelateerd. Dus geen functionaliteit die achterblijft.
PR13U-RTR	100%	12	12	100%		
RWS content	100%	3	3	100%		
UX	100%	6	6	100%		
PR06-Catalogus+IHR	67%	4	4	100%		
PR31-OZON	100%	3	3	100%		
PR02-Loket	0%	4	1	25%		
DSO-Viewer	100%	10	10	100%		
IHR	100%	1	1	100%		
PR12G-Gebr.Toep	61%	15	6	40%		De 'mvp oplossing' voor 'verken uw idee' is toegevoegd aan de scope van dit PI. Daarom is het implementeren van de nieuwe berichtenbox en queuing voor de resterende jobs naar achter geschoven.
Arch.Runway	100%	8	9	113%		Publiceren initiele versies CIM heeft extra tijd gekregen. Vandaar de meer dan 100%
RWS Beheer	80%	5	4	80%		
Monitoring	100%	6	6	100%		Demo TMR/IPLO rapportages
Toolkit	100%	2	2	100%		
totalen	84%	104	88	85%	Tot PI	47%



Risico's PI-28 sprint 3



actuele periode Sprint 3					periode 4 Sprint 3				
score voor Nu	ID	Risico omschrijving	eigenaar	toelichting onzekerheid	toelichting impact	score 4	mutatie	toelichting en actie	
1	1	2.1	[KAD, RWS] Overstap naar Shadowdom; complexiteit, onderlinge afhankelijkheid en beheerlast	JR, MR	meer complexiteit, onderlinge afhankelijkheid en tijdelijk meer beheerlast	4	3	12	Risico is actueel geworden. iFrames blijft langer gebruikt, maar is geen WCAG issue voor de Viewer.
2	1	2.2	[DSO] Concurrent Versioning (in de Plan-keten) PnP, MP	De ontwikkeling van Concurrent Versioning gaat te lang gaat duren (te late start en te lange duur)	Nieuwe standaarden (met name STOP B) kunnen niet tijdig worden geïmplementeerd. (bepaalde besluiten kunnen niet binnen DSO-LV worden verwerkt)	3	4	12	Een nieuwe aanpak voor de implementatie van de volgende STOP standaard zorgt dat er geen/ nauwelijks breaking changes optreden. Daarmee is het opleveren van nieuwe features niet meer afhankelijk van concurrent versioning. Het voorstel voor de nieuwe aanpak is gereed en ligt binnenkort ter besluitvorming voor. De impact is nu in ieder geval lager geworden. Afhankelijk van uitkomst besluitvorming kan het risico worden
3	4	3.1	[DSO] Afhangelijkheid met de COR API van Logius	MB	API is niet stabiel genoeg.	3	3	9	De meest recente verstoring was n.a.v. achterliggende componenten. De 'stabiliteit' wordt door Logius anders beleeft dan door de gebruikers. Analyse en gesprek volgt. (update uit SPRINT 2)
4	1	3.1	[GEO, RWS] 'Foute' content in DSO-LV als gevolg van onzorgvuldige publicatie of nog onbekende variaties door BG		onzorgvuldige publicaties	4	4	16	Planing van software wordt niet gehaald waardoor het risico stijgt. Het gaat over de OZON feature 'toe kennen objecten aan regelingen'. @Geonovum morgen overleg met OZON. Verhoogde dijkbewaking als mitigerende maatregel
5	4	2.3	[KOOPI] De migratie naar het Standaard Platform is niet voor IWT afgerond	PM	Het contract met de huidige provider loopt af en kan niet meer verlengd worden. Dit is niet OBO specifiek maar KOOPI breed.	3	3	9	De notitie inzake de migratie is opgeleverd. De planning verschuift nu na IWT in januari wordt bekeken of migratie in februari verantwoord is.
6	1	3.1	[KOOPI] Waterreus bij bevoegde gezagen en leveranciers om productie content aan te leveren	ADS	BG's i.c.m. leverancier kiezen voor IMRO waardoor er minder content is van mindere kwaliteit	3	3	9	Plannen gaan daadwerkelijk in productie en plannings komen los. We zien wel een tendens naar achteren.
7	###	5.2	[KAD] Monitoring: foutieve beeldvorming m.b.t. takenpakket monitoring team	JR, AD	Verwachtingsmanagement is onvoldoende ingericht	0	0	0	Wie bouwen features die op een planning staan en voor alle betrokkenen raadpleegbaar zijn. Risico wordt afgevoerd.
8	7	5.3	[RWS] Paniekaanvallen 'buiten' leiden tot onrust of ongewenste acties en activiteiten binnen.	MR	Politieke paniek rond bijvoorbeeld WKB (Cobouw).	4	2	8	geen update te melden
9	7	1.2	[DSO] afhandeling content meldingen bij helpdesk	AD	Meldingen over bijvoorbeeld vragenbomen komen binnen. IPO wil in dat geval een signaal sturen naar de content eigenaar, maar beschikt niet over actuele contactgegevens bij alle overheden.	4	2	8	Mitigerende maatregel in de vorm van verplaatsing van het risico naar het content team.