**Negende geotaskforce, 2 december 2021**

1. **Analyse OZON en KOOP**

OZON:

Rivierenland: vorige keer 22.000 objecten op ETO – eraf gehaald – lokaal op een ETO-kopie omgeving en geanalyseerd (Viewer en OZON); vier dingetjes:

* Viewer van 2x call naar 1x bevragen
* In de software van OZON zat de werking van PONS in de weg – PONS uitschakelen, op langere termijn bekijken hoe PONS efficiënt inzetten (NB Waterschap heeft geen PONS)
* Time out op queries, mn mbt synchronisatie met toepasbare regels - query optimalisatie gedaan
* Samen met Moxio en Rivierenland: wat kan er gedaan worden met aanlevering multipolygonen.

KOOP:

270.000 geometrieën blijkt een probleem binnen LVBB software (Rijnland). Dit wordt thans onderzocht. Roxit (echte publicaties), twee waterschappen Amstel Gooi en Vechtstreek en Rijn & IJssel: daar test B nog mee verder.

Performancetest gedaan voor KOOP systemen, resultaten positief. Testen notarisapplicatie volgt.

1. **Analyse viewer**

Viewer en Rivierenland: om mapboxstyle gevraagd aan ozon door viewer (als schuifje wordt aangezet bij secundair water), dit geeft een fout want de query was te groot. Je hebt nu een dubbele vraag in twee stappen: locatiestyle en mapboxstyle. Er wordt gekeken of dit samen opgevraagd kan worden.

Bovendien is het spannend dat alles als losse locaties in die opvraging wordt gedaan, en ook weer op het laagste niveau teruggestuurd. Hier ook over nadenken.

Omdat we dit in het verleden zo hebben gevraagd, wordt bijvoorbeeld bij Roxit nog ingezet op het maken van multipolygonen, de oplossingen vliegen nog alle kanten op.

Balans zoeken en de grens zoeken, wat is de grootst mogelijke geometrie, wat is de grootst mogelijke hoeveelheid geometrieën enerzijds maar ook wat is realistisch qua aantallen anderzijds.

1. **Experimenten met toepasbare regels**

Standaard gaat uit van locatiegroepen, regels op de kaart werkt daar ook mee, maar onderdelen niet: in de gebruikersopvraag van kaartje niet, bij vectortiling ook niet. Dit leidt tot verschillende moeilijkheden in gebruik.

Vervolg: test dit nog uit op de pre. Omdat daar meer representatieve vulling in zit.

**Acties en overig**

Concept**handreiking**: over twee weken komt deze beschikbaar voor review (L coördineert dit).

Voor zowel aantal geometrieën als grootte geometrieën moet een grens worden aangegeven.

Daadwerkelijke functionele grens aan de database OZON is eigenlijk niet aan te geven – hangt erg af van de wijze waarop bevraagd wordt. In een volgend overleg komt R dit nog toelichten.

Standaard gaat uit van locatiegroepen, regels op de kaart werkt daar ook mee, maar onderdelen niet: in de gebruikersopvraag van kaartje niet, bij vectortiling ook niet.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Actie** | **Wie** | **Gereed** |
| 32 | Analyse problematiek met Rivierenland: aanlevering multi’s, PONS anders inzetten |  | 22-12-21 |
| 33 | Daadwerkelijke grens aan database OZON? Toelichten |  | 8-12-21 |
| 34 | Testen met grote GML, vanuit HHNK |  | 8-12-21 |
| 35 | Verdere testen RTR: consequenties gebruik locaties to locatiegroepen in opvragen / kaartje |  | 8-12-21 |
| 36 | Testen twee waterschappen (Roxit) |  | 8-12-21 |
| 37 | Samen opvragen (mapbox en locatiestyle) |  | 8-12-21 |
| 38 | Mogelijkheid onderzoeken opvragen anders dan op losse locaties / laagste niveau |  | 22-12-21 |
| 15 | Denken over mogelijke procesaanpassingen als technische optimalisatie in onvoldoende snelheid resulteert (binnen ca. 15 minuten valideren en registreren) |  | Na afronding technische optimalisatie |
| 31 | Reageren op handreiking geo als deze zo ver is |  | Half december |
| 39 | Ophalen resultanten bij Bevoegd Gezagen t.a.v. te verwachten maximalen |  | 8-12-21 |

**Afgesloten acties:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Actie** | **Wie** | | **Gereed** |
| 1 | | Wat levert minder geometrieën op? Dit aan de hand van Rijnland. Statistieken opstellen Rijnland - hoeveel was er en hoeveel kan zo'n actie opleveren? Hoeveel werk is daar in gaan zitten? |  | | 11-10-21 |
| 2 | | Aanleveren bouwvlakken van een gemeente als multigemometrie, losse lokaties en lokatiegroepen |  | | 7-10-21 |
| 3 | | Aanleveren geometry collection |  | | 7-10-21 |
| 4 | | Bovengenoemde sets proberen te laden op de ACC (voor sommige opties moet een aantal validatieregels uitgezet worden) |  | 11-10-21 | |
| 5 | | Check of de geometry collection onderscheidend is tav multigeometrie en of dat is toegestaan |  | 11-10-21 | |
| 6 | | Uitwerking van een aantal mogelijkheden in de standaard op papier, waaronder de mogelijkheden voor simple features; meerdere normen in een GIO; meer relaties leggen in STOP |  | 11-10-21 | |
| 7 | | Analyse knippen van geometrieën oa met behulp van XSLT van Landgoed |  | 21-10-21 | |
| 8 | | Aanleveren losse locaties-set aan MD |  | 12-10-21 | |
| 9 | | Aanleveren losse locaties-set Zuiderzeeland aan MD |  | 12-10-21 | |
| 10 | | Aanbieden twee sets aan OZON |  | 15-10-21 | |
| 11 | | Analyse aangeboden sets op de Viewer Kadaster |  | 21-10-21 | |
| 12 | | Overleg BLM’s over analyse aanbod plannen/geometrieën: hoe veel, hoe vaak, alleen initieel of ook bij mutaties |  | 28-10-21 | |
| 13 | | Check over mogelijkheid hergebruik GUIDs (in documentatie / standaard) |  | 28-10-21 | |
| 14 | | - ZZL nog een keer opgesplitst en als 1 GIO proberen  - Rijnland  - RES Zeeland  Door te voeren op de Acc als de keten in een volgende stap is geoptimaliseerd |  | 4-11-21 | |
| 16 | | Contact RT – M ivm xlst en wellicht nadere analyse |  | 4-11-21 | |
| 17 | | Laatste twee stappen analyse OZON uitvoeren |  | 4-11-21 | |
| 18 | | Test met procesmatig / in kleinere badges aanleveren |  | 4-11-21 | |
| 19 | | Verwerken in oefenscenario’s dat oefenen door gemeentes niet met alle locaties moet gebeuren |  | 4-11-21 | |
| 20 | | Uitwerken 1 OW-locatie met meerdere geometrieën, wat betekent dit voor de standaard? |  | 4-11-21 | |
| 21 | | Bijpraten V-B mbt toepasbare regels & hier op consequenties gaan testen |  | 11-11-21 | |
| 23 | | Verdere optimalisaties in de keten analyseren |  |  | |
| 22 | | Doortesten viewer mbt API-bevragingen, load op individuele pc, optimalisatie subprocessen? |  | 18-11-21 | |
| 24 | | Testen verwerking hoeveelheid GIO’s in publicatieproces bij KOOP |  | 18-11-21 | |
| 25 | | Test: hoeveel locaties per activiteit |  | 18-11-21 | |
| 26 | Rijnland: ook activiteiten en locaties. A kijkt of hij toepasbare regels aan kan toevoegen (als Rijnland er doorheen is) – afhankelijk bug referentiebestanden OZON | |  | 31-11-21 | |
| 27 | Aantal tests met viewer:  Opvragen gebiedsinfo met grote groep losse locaties: uittesten met grotere hoeveelheid data van gem Amsterdam | |  | 25-11-21 | |
| 28 | Bij bouw A en bouw B worden toepasbare regels toegevoegd en dan kan verder getest worden hiermee | |  | 2-12-21 | |
| 29 | Op Bouw C wordt verder getest met grote hoeveelheid losse locaties | |  | 31-11-21 | |
| 30 | | Probleemdefinitie reflectiegroep: graag reactie |  | 20-11-21 | |