**Vierde geotaskforce, 28 oktober 2021**

1. **Analyse OZON**

Getest met 99.000 geometrieën. Er zitten stappen in die teruggebracht zijn van 3,5 uur naar minder dan 10 seconden. Zowel locatiegroepen als losse geo’s van de proefbestanden van Giskit leiden tot een verwerkingssnelheid van rond de acht uur. Met multigeometrieën is de verwerkingstijd 9 minuten. Hierbij opgemerkt dat twee stappen validator en de loader nog niet geanalyseerd zijn. Dit kan misschien ook verbeteren m.b.v. xslt-transformatie. MD biedt hulp aan.

* Hoe een en ander zich bij de viewer gedraagt is nog niet bekeken
* De geotaskforce vindt in multigeometrie vanuit de bevoegd gezagen aanleveren niet wenselijk. Onder andere vanwege beheer en het gedrag bij mutaties

Het is goed om ons te realiseren waarom we deze testbestanden hebben uitgetest; niet om “dan maar” te kiezen voor multigeometrie; wel om op basis hiervan conclusies te trekken over wat werkt en wat niet / wat tijd kost en wat niet. Een gedachte die de moeite van het onderzoeken waard is, is welke stappen bij de losse geo’s of de groepen leiden tot zoveel tijd in het proces, terwijl dezelfde controles uiteindelijk plaatsvinden bij multigeometrieën en die kosten dus niet veel tijd. Hier zou een pointer in kunnen zitten richting de oplossing. Er moet een nauwkeurige analyse gedaan worden naar waar dat grote verschil vandaan komt. Heeft het te maken met alles op één OW-object, met meerdere GML-ID’s, wat gebeurt er als je alle normen bij elkaar hebt of groepen per norm of alle normen los?

Onderzoek naar de handige manier van werken, waarbij aangeleverd wordt in losse locaties (geo-taskforce is het eens: aan de aanleverkant moeten geen eisen gesteld worden), en vervolgens wordt gevalideerd bv. in groepen. Is dat een mogelijkheid: maak collecties tbv de validaties en niet in de aanleverende stroom? Uitwerken in elk geval: 1 OW-locatie met meerdere geometrieën, wat betekent dit voor de standaard? Wat nu niet mag, het verwijzen vanuit twee locaties naar 1 geometrie, moet dan in dit geval vervallen.

1. **Analyse KOOP**

Er is een aantal zaken aangepast in het proces van verwerking, maar vanaf vrijdag is de acc een paar dagen niet beschikbaar dus pas daarna kunnen nieuwe tests gedraaid worden. Dit geldt ook voor de generieke services van KOOP; hier wordt een aantal zaken op gebied van performance getest en indien er zaken gevonden worden direct verbeterd. Vanaf midden volgende week pas nieuwe testresultaten te verwachten.

Belangrijk is de parallelle verwerking die bij de LVBB is ingevoerd. Hierdoor wordt beter gebruik gemaakt van de capaciteit. **Analyse Rijnland/RES/Zuiderzeeland**

Rijnland: XML was eerst te groot, handmatig spaties verwijderd etc. Rijnland blijft hangen in de OW-validatie (bij LVBB) op een time-out. Is nog niet door OZON bekeken. Bieke levert voor OW-validatie een gericht bestand aan OZON.

1. **GUID’s / in de standaard**

Wat duidelijk moet worden opgenomen in de standaard is:

Dezelfde geometrie mag opnieuw aangeleverd worden met een zelfde GUID. Dit betekent dat deze geometrie NIET opnieuw wordt gevalideerd en NIET opnieuw wordt geleverd aan OZON, maar dat deze geometrie wordt hergebruikt.

1. **Overleg BLM’s**

Er is afgelopen week met de BLM-ers gesproken (actie 12). De cijfers van de provincies zijn grotendeels bekend. Daarnaast is aantal vragen uitgezet bij de VNG en de waterschappen. De vragen die tijdens het gesprek opkwamen zijn besproken. We concluderen dat niet het intrekken en vervangen een probleem is, als dit op de nieuw bedachte manier gaat gebeuren (namelijk door tekstplaatsing / vervanging van het tekstlichaam); en dat de problematiek met name te verwachten is bij initiële leveringen. Daarvoor moeten we wel meer informatie op tafel krijgen.

* Hoe gaan gemeentes over, hoe pakken ze de transitie aan?
* Wat is het ritme van besluiten nemen?
* Voor oefenen lijkt het slim om op te nemen dat oefenen met alle locaties uit de hele gemeente geen goed idee is: verwerken in oefenscenario’s

1. **Conclusies en vervolgacties**

De vorige keer hadden we de vier stappen in het proces besproken

1. Technische optimalisatie
2. Verandering van procesinrichting (zonder model aan te passen)
3. Verschil in aanlevering, hoe lever je op? – wellicht leidend tot werkinstructies
4. Aanpassingen in de standaard

Deze week hebben we zowel voor stap 1, als voor stap 3 en 4 acties afgesproken, zie hieronder. Bespreken stap 2 kan in de volgende week.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Actie** | **Wie** | **Gereed** |
| 14 | - ZZL nog een keer opgesplitst en als 1 GIO proberen  - Rijnland  - RES Zeeland  Door te voeren op de Acc als de keten in een volgende stap is geoptimaliseerd |  | 4-11-21 |
| 15 | Denken over mogelijke procesaanpassingen als technische optimalisatie in onvoldoende snelheid resulteert (binnen ca. 15 minuten valideren en registreren) |  | 4-11-21 |
| 16 | Contact RT – MD ivm xlst en wellicht nadere analyse |  | 4-11-21 |
| 17 | Laatste twee stappen analyse OZON uitvoeren |  | 4-11-21 |
| 18 | Test met procesmatig / in kleinere badges aanleveren |  | 4-11-21 |
| 19 | Verwerken in oefenscenario’s dat oefenen door gemeentes niet met alle locaties moet gebeuren |  | 4-11-21 |
| 20 | Uitwerken 1 OW-locatie met meerdere geometrieën, wat betekent dit voor de standaard? |  | 4-11-21 |

**Afgesloten acties:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Actie** | **Wie** | | **Gereed** |
| 1 | Wat levert minder geometrieën op? Dit aan de hand van Rijnland. Statistieken opstellen Rijnland - hoeveel was er en hoeveel kan zo'n actie opleveren? Hoeveel werk is daar in gaan zitten? |  | | 11-10-21 |
| 2 | Aanleveren bouwvlakken van een gemeente als multigemometrie, losse lokaties en lokatiegroepen |  | | 7-10-21 |
| 3 | Aanleveren geometry collection |  | | 7-10-21 |
| 4 | Bovengenoemde sets proberen te laden op de ACC (voor sommige opties moet een aantal validatieregels uitgezet worden) |  | 11-10-21 | |
| 5 | Check of de geometry collection onderscheidend is tav multigeometrie en of dat is toegestaan |  | 11-10-21 | |
| 6 | Uitwerking van een aantal mogelijkheden in de standaard op papier, waaronder de mogelijkheden voor simple features; meerdere normen in een GIO; meer relaties leggen in STOP |  | 11-10-21 | |
| 7 | Analyse knippen van geometrieën oa met behulp van XSLT van Landgoed |  | 21-10-21 | |
| 8 | Aanleveren losse locaties-set aan MD |  | 12-10-21 | |
| 9 | Aanleveren losse locaties-set Zuiderzeeland aan MD |  | 12-10-21 | |
| 10 | Aanbieden twee sets aan OZON |  | 15-10-21 | |
| 11 | Analyse aangeboden sets op de Viewer Kadaster |  | 21-10-21 | |
| 12 | Overleg BLM’s over analyse aanbod plannen/geometrieën: hoe veel, hoe vaak, alleen initieel of ook bij mutaties |  | 28-10-21 | |
| 13 | Check over mogelijkheid hergebruik GUIDs (in documentatie / standaard) |  | 28-10-21 | |