**Zevende geotaskforce, 18 november 2021**

1. **Analyse OZON en KOOP**

In de afgelopen dagen is de verordening van Zuiderzeeland (18.000 geometrieën) in 43 minuten geladen en gepubliceerd. Dat is dus goed nieuws.

Daarnaast is Rijnland aangeboden (270.000 geometrieën). Deze liep vast op een issue bij OZON, dat te maken heeft met een onderdeel van het verwerkingsproces, het opstellen van referentiebestanden. Dit loopt nu in een time-out en wordt geanalyseerd.

Vandaag wordt uitrol van acc naar pre gerealiseerd met nieuwe softwarerelease, waardoor vanaf morgen ook het aanleveren van grotere hoeveelheden geometrieën op de pre mogelijk zijn.

Van de publicatieketen worden resultaten morgen of maandag verwacht. Eerste geluiden zijn redelijk positief.

1. **Analyse viewer**

Onderzocht worden:

* Gelijktijdig aanzetten van grote aantallen geometrieën
* Zoeken met groot zoekgebied.

Verder :

* Nog in de planning: prikken op de kaart en ophalen details op locatie
* In onderzoek: performance van de viewer op browsers met weinig geheugen
* In huidige sprint: aanzetten van alle annotaties bij openklappen regel/divisieteksten

Tip die nog wordt gegeven:

* Laat zien bij vector tiling dát er gezeefd is, als dat het geval is (staat wel in de planning bij de viewer)
* Laat als er langer dan 1 sec gewacht moet worden, altijd een spinner zien.

Opvragen gebiedsinfo: bij het opvragen van alle zoeklocaties wordt er nu voor gekozen om eerst alle Ids binnen het zoekgebied op te vragen en dan van al die IDs de geomoetrieen op te vragen. Maar ook dat leidt tot langere wachttijden/time-outs met grotere hoeveelheden. Wat in elk geval getest gaat worden is met losse locaties. OZON zorgt dat deze geladen worden tbv testen door de viewer. KOOP moet dan niet met die variant testen trouwens.

Wellicht moet je gaan nadenken of je moet willen dat je voor een grotere gemeente alle gebiedsinfo in een keer moet kunnen ophalen, of dat je dat op een andere manier aanbiedt en de vraag reguleert.

Verder wordt ook nog naar een aantal kleinere aanpassingen gekeken, bv de dubbele requests moeten snel als bug opgelost kunnen worden.

1. **Experimenten met toepasbare regels**

Voor de testen met toepasbare regels zijn met name A. en B. bezig geweest. Er zijn nu twee activiteiten in de RTR waaraan de toepasbare regels moeten worden gekoppeld. Er zijn vijf locatiegroepen gekoppeld met honderden locaties.

De test is om te kijken of groeperingen in locatiegroepen beter werken. (Moet uiteindelijk ook iets over gezegd worden in de handreiking.) Elke norm moet bv niet als apart bouwvlak maar een aantal normen moeten aan één bouwvlak worden gekoppeld (bv bouwhoogte en nokhoogte).

A voegt nog een bouw C toe met een paar honderd losse locaties. Dat is niet hoe je het zou willen, maar mocht iemand dat toch doen, weten we wel of dit houdbaar is in het stelsel.

**Acties en overig**

**Risico** dat nog benoemd worden:

Er zit een eindigheid aan de hoeveelheid geometrieën – OZON zal een inschatting maken van de fysieke begrenzing aan de database. Daarnaast moeten we iets opnemen in de handreiking. Er zit ook een adviserende rol voor de plansoftwareleveranciers in – daarin kan ook een adviesrol zitten voor het stelsel, bv om juridische logica mee te nemen; altijd hoort er ook bij om te kijken of iets functioneel logische is.

Over de **handreiking**:

Nieuwe handreiking geo wordt gemaakt. Na de bijeenkomst van de volgende werkplaats geo-optimalisatie is de verwachting dat er in de eerste weken van december aan geschreven wordt. Afgesproken wordt dat deze ook wordt voorgelegd aan de geotaskforce voor input.

Over de probleemdefinitie voor de **reflectiegroep**:

M heeft deze vanmorgen rondgestuurd. Kort dag om op te reageren. Wordt op prijs gesteld als mensen hier voor eind van de week op zouden kunnen reageren.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Actie** | **Wie** | **Gereed** |
| 26 | Rijnland: ook activiteiten en locaties. A kijkt of hij toepasbare regels aan kan toevoegen (als Rijnland er doorheen is) – afhankelijk bug referentiebestanden OZON |  | 31-11-21 |
| 27 | Aantal tests met viewer:   * Opvragen gebiedsinfo met grote groep losse locaties: uittesten met grotere hoeveelheid data van gem Amsterdam |  | 25-11-21 |
| 28 | Bij bouw A en bouw B worden toepasbare regels toegevoegd en dan kan verder getest worden hiermee |  | 31-11-21 |
| 29 | Op Bouw C wordt verder getest met grote hoeveelheid losse locaties |  | 31-11-21 |
| 30 | Probleemdefinitie reflectiegroep: graag reactie |  | 20-11-21 |
| 31 | Reageren op handreiking geo als deze zo ver is |  | Half december |
| 15 | Denken over mogelijke procesaanpassingen als technische optimalisatie in onvoldoende snelheid resulteert (binnen ca. 15 minuten valideren en registreren) |  | Na afronding technische optimalisatie |

**Afgesloten acties:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Actie** | **Wie** | | **Gereed** |
| 1 | Wat levert minder geometrieën op? Dit aan de hand van Rijnland. Statistieken opstellen Rijnland - hoeveel was er en hoeveel kan zo'n actie opleveren? Hoeveel werk is daar in gaan zitten? |  | | 11-10-21 |
| 2 | Aanleveren bouwvlakken van een gemeente als multigemometrie, losse lokaties en lokatiegroepen |  | | 7-10-21 |
| 3 | Aanleveren geometry collection |  | | 7-10-21 |
| 4 | Bovengenoemde sets proberen te laden op de ACC (voor sommige opties moet een aantal validatieregels uitgezet worden) |  | 11-10-21 | |
| 5 | Check of de geometry collection onderscheidend is tav multigeometrie en of dat is toegestaan |  | 11-10-21 | |
| 6 | Uitwerking van een aantal mogelijkheden in de standaard op papier, waaronder de mogelijkheden voor simple features; meerdere normen in een GIO; meer relaties leggen in STOP |  | 11-10-21 | |
| 7 | Analyse knippen van geometrieën oa met behulp van XSLT van Landgoed |  | 21-10-21 | |
| 8 | Aanleveren losse locaties-set aan MD |  | 12-10-21 | |
| 9 | Aanleveren losse locaties-set Zuiderzeeland aan MD |  | 12-10-21 | |
| 10 | Aanbieden twee sets aan OZON |  | 15-10-21 | |
| 11 | Analyse aangeboden sets op de Viewer Kadaster |  | 21-10-21 | |
| 12 | Overleg BLM’s over analyse aanbod plannen/geometrieën: hoe veel, hoe vaak, alleen initieel of ook bij mutaties |  | 28-10-21 | |
| 13 | Check over mogelijkheid hergebruik GUIDs (in documentatie / standaard) |  | 28-10-21 | |
| 14 | - ZZL nog een keer opgesplitst en als 1 GIO proberen  - Rijnland  - RES Zeeland  Door te voeren op de Acc als de keten in een volgende stap is geoptimaliseerd |  | 4-11-21 | |
| 16 | Contact R – M ivm xlst en wellicht nadere analyse |  | 4-11-21 | |
| 17 | Laatste twee stappen analyse OZON uitvoeren |  | 4-11-21 | |
| 18 | Test met procesmatig / in kleinere badges aanleveren |  | 4-11-21 | |
| 19 | Verwerken in oefenscenario’s dat oefenen door gemeentes niet met alle locaties moet gebeuren |  | 4-11-21 | |
| 20 | Uitwerken 1 OW-locatie met meerdere geometrieën, wat betekent dit voor de standaard? |  | 4-11-21 | |
| 21 | Bijpraten V-B mbt toepasbare regels & hier op consequenties gaan testen |  | 11-11-21 | |
| 23 | Verdere optimalisaties in de keten analyseren |  |  | |
| 22 | Doortesten viewer mbt API-bevragingen, load op individuele pc, optimalisatie subprocessen? |  | 18-11-21 | |
| 24 | Testen verwerking hoeveelheid GIO’s in publicatieproces bij KOOP |  | 18-11-21 | |
| 25 | Test: hoeveel locaties per activiteit |  | 18-11-21 | |