**Vijfde geotaskforce, 4 november 2021**

1. **Analyse OZON**

Alle processtappen zijn nu geanalyseerd. Overall leidt dit tot een terugdringen naar een verwerkingstijd van anderhalf uur. (We kwamen van 12 uur.) Dit geldt voor losse geo’s. Omdat we hebben gezegd dat we terug willen naar een kwartier, gaan de analyses door.

1. **Analyse viewer**

In de viewer wordt een voorbeeld met alle bouwhoogtes in de viewer bekeken. Deze zijn zichtbaar (en ook snel) in de viewer. De hoeveelheden geometrieën zijn (performancegewijs) geen probleem. Het is wel zo dat hoe meer schuifjes je open klikt, hoe langer het bezig is met opbouwen. Multigeometrieën zijn nog niet uitgetest in de viewer.

De vraag is of je als gebruiker van de viewer niet begint met alle schuifjes open (en dus met langere verwerkingstijd te maken hebt) en of de performance ook niet afhankelijk is van de individuele pc omdat ie daar van alles op cachet. De moeite van het testen waard is bv als je de API bevraagt met vragen à la “welke objecten liggen op deze plek”.

1. **Analyse KOOP**

In de keten LVBB-OZON lopen we nog tegen fouten aan. Ozon rapporteert de fouten terug in een verslag. Er is een maximale grens van het rapport van 10 MB. Het rapport is 25 MB. (Update vrijdag: Na het aanpassen van de instelling hiervoor is het bestand in 2 uur en 15 minuten door de keten gehaald (alleen validatie). Het bestand bleek invalide ivm dubbele geometrieën. Dit opgelost hebbende was de doorloop op 9/11 2 uur en 7 minuten (bestand valide).

Vanuit de publicatieketen is de vraag over het maximaal aantal GIO’s, er zit een grens in de verwerking en de gebruiksvriendelijkheid qua hoeveelheden GIO’s in de bekendmakingsportalen De schatting van deze groep is dat de hoeveelheid GIO’s (bij correcte toepassing) tussen de 100 en 300 maximaal uit zou kunnen komen.

Het testen richting KOOP-portalen vindt volgende week plaats.

1. **Uitwerking aanbieden in kleinere badges**

Dit is uitgewerkt: Omgevingsdocument aangeboden met één OW-locatie, en daarna een reeks mutaties laten volgen met alle OW-objecten. De keten was nog niet klaar voor die reeks mutaties, komt in komende sprint goed. Algemeen is de conclusie van de taskforce dat dit niet de schoonheidsprijs verdient en weer andere problemen veroorzaakt. Er kan volgende week nog mee getest worden, maar dit is niet een gewenste oplossing.

1. **Uitwerking 1 OW-locatie met meerdere geometrieën**

In de afgelopen week is uitgewerkt of een verhouding van 1: n (1 OW-locatie met meerdere geometrieën) performance winst oplevert. Nog niet duidelijk is of het performance-voordelen oplevert. Dit wordt besproken tijdens het overleg. Geconcludeerd wordt dat dit niet een pad is dat op dit moment verder moet worden bewandeld. Functioneel is het overigens hoogstens een nice-to-have, maar stuit het ook op weerstand vanwege de inrichting van de uitwisselingsstandaard en de logica die daarin is geformuleerd tussen GIO’s en OW locaties.

1. **Overig en acties**

In de groep wordt besproken dat het nodig is te communiceren naar buiten toe. Bijvoorbeeld, voor de BG is het van belang te weten hoe ze hun geometrieën moeten opbouwen. Waar we eerder hebben aangegeven dat ze moeten werken richting grote geometrieën, is de boodschap inmiddels duidelijk anders. M geeft aan:

* Er wordt op korte termijn een werkplaats geo-optimalisatie belegd om deze bevoegd gezagen mee te nemen in de ontwikkelingen en analyses van de afgelopen weken
* Er is een nieuwsbericht in de maak, dat regelmatig moet gaan uitkomen.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Actie** | **Wie** | **Gereed** |
| 15 | Denken over mogelijke procesaanpassingen als technische optimalisatie in onvoldoende snelheid resulteert (binnen ca. 15 minuten valideren en registreren) |  | 4-11-21 |
| 19 | Verwerken in oefenscenario’s dat oefenen door gemeentes niet met alle locaties moet gebeuren |  | 4-11-21 |
| 21 | Bijpraten V-B mbt toepasbare regels & hier op consequenties gaan testen |  | 11-11-21 |
| 22 | Doortesten viewer mbt API-bevragingen, load op individuele pc, optimalisatie subprocessen? |  |  |
| 23 | Verdere optimalisaties in de keten analyseren |  |  |
| 24  | Testen verwerking hoeveelheid GIO’s in publicatieproces bij KOOP |  |  |

**Afgesloten acties:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Actie** | **Wie** | **Gereed** |
| 1 | Wat levert minder geometrieën op? Dit aan de hand van Rijnland. Statistieken opstellen Rijnland - hoeveel was er en hoeveel kan zo'n actie opleveren? Hoeveel werk is daar in gaan zitten? |  | 11-10-21 |
| 2 | Aanleveren bouwvlakken van een gemeente als multigemometrie, losse lokaties en lokatiegroepen  |  | 7-10-21 |
| 3 | Aanleveren geometry collection |  | 7-10-21 |
| 4 | Bovengenoemde sets proberen te laden op de ACC (voor sommige opties moet een aantal validatieregels uitgezet worden) |  | 11-10-21 |
| 5 | Check of de geometry collection onderscheidend is tav multigeometrie en of dat is toegestaan |  | 11-10-21 |
| 6 | Uitwerking van een aantal mogelijkheden in de standaard op papier, waaronder de mogelijkheden voor simple features; meerdere normen in een GIO; meer relaties leggen in STOP |  | 11-10-21 |
| 7 | Analyse knippen van geometrieën oa met behulp van XSLT van Landgoed |  | 21-10-21 |
| 8 | Aanleveren losse locaties-set aan MD |  | 12-10-21 |
| 9 | Aanleveren losse locaties-set Zuiderzeeland aan MD |  | 12-10-21 |
| 10 | Aanbieden twee sets aan OZON |  | 15-10-21 |
| 11 | Analyse aangeboden sets op de Viewer Kadaster |  | 21-10-21 |
| 12 | Overleg BLM’s over analyse aanbod plannen/geometrieën: hoe veel, hoe vaak, alleen initieel of ook bij mutaties |  | 28-10-21 |
| 13 | Check over mogelijkheid hergebruik GUIDs (in documentatie / standaard) |  | 28-10-21 |
| 14 | - ZZL nog een keer opgesplitst en als 1 GIO proberen- Rijnland - RES ZeelandDoor te voeren op de Acc als de keten in een volgende stap is geoptimaliseerd |  | 4-11-21 |
| 16 | Contact RT – M ivm xlst en wellicht nadere analyse |  | 4-11-21 |
| 17 | Laatste twee stappen analyse OZON uitvoeren |  | 4-11-21 |
| 18 | Test met procesmatig / in kleinere badges aanleveren |  | 4-11-21 |
| 20 | Uitwerken 1 OW-locatie met meerdere geometrieën, wat betekent dit voor de standaard?  |  | 4-11-21 |